

5 de noviembre de 2021

**INFORME DE CARACTERIZACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MEDELLÍN
2016-2 – 2021-1**

**PROGRAMA DE PERMANENCIA ACADÉMICA CON CALIDAD Y
PREVENCIÓN DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

EQUIPO DE TRABAJO

Catalina Ramírez Mejía
Iván Velásquez Velásquez
Johan Correa Restrepo
Johan Escobar García
Wilson Ríos Valencia
Paula Andrea Cataño Giraldo

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
Medellín

TABLA DE CONTENIDO

1. Estudiantes caracterizados discriminados por género	3
2. Rangos de edad	4
2.1 Rangos de edad versus género	5
3. Estado civil	6
3.1 Estado civil discriminado por género	7
4. Lugar de residencia	8
4.1 Lugar de Residencia (Municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá)	8
5. Lugar de Nacimiento	9
5.1 Lugar de Nacimiento (Municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá)	10
6. Grupos étnicos	10
7. Población en condición de discapacidad	11
7.1 Población en condición de discapacidad por género y rango de edad	12
8. Población desplazada	13
9. Población en restablecimiento de derechos	13
10. Número de hermanos	14
11. Número de hijos	15
11.1 Número de hijos por género y rango de edad	16
12. Nivel de escolaridad de los padres	17
13. Estrato socioeconómico versus fuente de ingresos	18
14. Acceso a financiación para el pago de la matrícula	18
15. Consumo de Licor	19
16. Hábito de fumar	19
16.1 Consumo de licor y hábitos de fumar discriminado por genero	20
16.2 Consumo de licor y hábitos de fumar discriminado por rango de edad.	21
17. Conclusiones	22
18. Recomendaciones	23

INTRODUCCIÓN

El presente informe es realizado tomando como insumo la encuesta de caracterización disponible en el sistema Uenlinea y diligenciada por los estudiantes desde el periodo académico 2-2016 al 1-2021. La fecha de corte para este último periodo es el 10 de agosto de 2021. Los datos del informe tienen en cuenta únicamente a estudiantes de la Maestría en Educación, de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín.

Este instrumento fue creado por el Programa de Permanencia Académica con Calidad y Prevención de la Deserción Estudiantil en el periodo 1-2012 con el fin de identificar el perfil de las estudiantes que ingresan a la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín.

El instrumento ha tenido algunas modificaciones, pues de acuerdo con evaluaciones realizadas al final de cada semestre, se ha visto la necesidad de realizar actualizaciones. Además, desde el periodo 1-2012 hasta el 1-2016 se realizaba de forma manual, mediante visitas a las aulas. A partir del segundo semestre de 2016 la encuesta se encuentra disponible en el sistema Uenlinea para la totalidad de la población estudiantil.

Con el fin de analizar la información se tomaron preguntas consideradas relevantes; y se vio la necesidad de cruzar varias de ellas con el objeto de identificar tendencias en la población estudiantil.

1. Estudiantes caracterizados discriminados por género

Desde el período académico 2-2016 al 1-2021 se aplicó la encuesta de caracterización a un total de **216** estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Católica Luis Amigó sede Medellín.

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que realizaron la encuesta de caracterización, discriminados por género y periodo académico:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PERIODO CARACTERIZACIÓN	GÉNERO		TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	
2016-2	8	4	12
2017-1	9	6	15
2017-2	13	9	22
2018-1	12	12	24
2018-2	8	12	20
2019-1	11	11	22
2019-2	10	8	18
2020-1	12	9	21
2020-2	17	13	30
2021-1	16	16	32
TOTAL	116	100	216

A la fecha de la realización de este informe se encuentran caracterizados **216** estudiantes pertenecientes a los programas de la Maestría en Educación sede Medellín. Estos datos muestran que la proporción porcentual de estudiantes caracterizados es de 53,70% para las mujeres y de un 46,30% para los hombres. Existe entonces una predominancia del 7,4% del género femenino sobre el masculino.

Se observa que el porcentaje de hombres de la Maestría en Educación en la sede Medellín no ha llegado al 33% en ninguno de los periodos académicos caracterizados, siendo el 2-2016 el periodo con el menor porcentaje de hombres caracterizados, 33,33%. El periodo 2-2018 es el que registra mayor porcentaje de hombres caracterizados alcanzando el 60,0% y se registra el menor porcentaje de mujeres con 40,00% y mayor 66,67% con referencia en todos los periodos referenciados.

2. Rangos de edad

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad.

CUENTA DE CONTROL	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
18 A 25 AÑOS	0	0	0	1	1	3	4	3	3	7	22
26 A 35 AÑOS	7	7	11	11	7	8	7	7	15	14	94
36 A 45 AÑOS	1	4	5	7	5	7	5	8	10	7	59
46 AÑOS EN ADELANTE	4	4	6	5	7	4	2	3	2	4	41
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Nota: los rangos de edad tienen fecha de corte el 10 de agosto de 2021.

Tomando en cuenta la edad de los estudiantes caracterizados, la mayor parte se ubica en el rango de 26 a 35 años, el número de caracterizados en este rango es de 94 estudiantes, lo cual representa el 43,52%; seguido del rango de edad entre 36 y 45 años, con 59 estudiantes, que equivalen al 27,31%. Las estudiantes con edades entre los 18 y 25 años, y los mayores de 46 años suman 63 y representan un 29,17%.

De estos datos se desprende que la mayor parte de la población de la Maestría en Educación hasta el momento tiene edades comprendidas entre los 26 y los 45 años, con un número total de 153, lo que representa el 70,83%. Esta tendencia se evidencia en todos los periodos referenciados para este informe.

2.1 Rangos de edad versus género

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad y género.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN		PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
GÉNERO	RANGO DE EDAD	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
FEMENINO	18 A 25 AÑOS	0	0	0	0	0	1	2	2	2	3	10
	26 A 35 AÑOS	5	3	4	3	0	2	4	5	9	9	44
	36 A 45 AÑOS	0	3	4	5	3	6	4	5	6	3	39
	46 AÑOS EN ADELANTE	3	3	5	4	5	2	0	0	0	1	23
TOTAL FEMENINO		8	9	13	12	8	11	10	12	17	16	116
MASCULINO	18 A 25 AÑOS	0	0	0	1	1	2	2	1	1	4	12
	26 A 35 AÑOS	2	4	7	8	7	6	3	2	6	5	50
	36 A 45 AÑOS	1	1	1	2	2	1	1	3	4	4	20
	46 AÑOS EN ADELANTE	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	18
TOTAL MASCULINO		4	6	9	12	12	11	8	9	13	16	100
TOTAL		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos indicados en los párrafos anteriores muestran la prevalencia del género femenino predomina en los rangos de edad y en el total de estudiantes caracterizados. Es notorio que en el rango de edad comprendido entre 26 y 35 años se concentra el mayor porcentaje de género femenino con 20,37% del total de caracterizados, mientras en el rango de edad de 36 a 45 años el género femenino es del 18,06% del total de estudiantes caracterizados. El rango de 18 a 25 años cuenta con un 4,63%, y en el rango 46 años en adelante el género femenino comprende el 10,65% del porcentaje total de la caracterización.

En el rango de edad que comprende las edades entre 18 y 25 años, el género masculino representa el 5,56% del total de la caracterización. El rango de 26 a 35 años representa el 23,15%, y es el más predominante en este género. El de 36 a 45 años comprende el 9,26% del porcentaje total de la caracterización y el último rango de 46 años en adelante con el menor porcentaje de 8,33%.

Se mostrará ahora la prevalencia en cada uno de los rangos de edad. En el rango de 18 a 25 años, que presenta un total de 22 estudiantes encuestadas, 10 son mujeres (4,63%) frente a 12 hombres (5,56%). En el rango de 26 a 35 años, que suma en total 94 estudiantes, 44 son mujeres (20,37%) y 50 son hombres (23,15%). En el rango de edad 36 a 45 años, cuyo total es 59 caracterizados, 39 son mujeres (18,06%) y 20 son hombres (9,26%). En el rango mayores de 46 años se presenta un total de 41, 23 son mujeres (10,65%) y 18 hombres (8,33%).

3. Estado civil

La tabla siguiente muestra el número de caracterizados y el estado civil en el que se encuentran por periodo académico.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
SOLTERO(A)	7	7	11	13	9	11	9	7	14	18	106
CASADO(A)	4	5	7	7	6	8	7	9	9	7	69
UNIÓN LIBRE	0	1	2	2	2	2	2	3	4	4	22
SEPARADO(A)	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5
RELIGIOSO(A)	0	1	1	2	2	1	0	2	3	2	14
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Según los datos arrojados al preguntar por el estado civil, la población que se encuentra soltera es mayoría con 106 respuestas (49,07%). 91 estudiantes representan un 42,13% de la población caracterizada y conviven con la pareja (casados 69 (31,94%) y unión libre 22 (10,19%). Los restantes 19 se caracterizaron en los estados civiles: religioso(a) y separado(a) para un 8,80%.

3.1 Estado civil discriminado por género

La tabla siguiente muestra el número de cada estado civil, discriminado por género.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN		PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL	
GÉNERO	ESTADO CIVIL	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1		
FEMENINO	SOLTERO(A)	5	4	5	5	1	3	3	4	8	9	47	
	CASADO(A)	2	3	5	5	4	6	5	5	6	3	44	
	UNIÓN LIBRE	0	0	1	1	1	2	2	3	3	3	16	
	SEPARADO(A)	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	5
	RELIGIOSO(A)	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4
TOTAL FEMENINO		8	9	13	12	8	11	10	12	17	16	116	
MASCULINO	SOLTERO(A)	2	3	6	8	8	8	6	3	6	9	59	
	CASADO(A)	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	25	
	UNIÓN LIBRE	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	
	RELIGIOSO(A)	0	0	0	1	1	1	0	2	3	2	10	
TOTAL MASCULINO		4	6	9	12	12	11	8	9	13	16	100	
TOTAL		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216	

Según los datos registrados en la tabla anterior de estado civil por género, se evidencia que el estado civil de mayor prevalencia en ambos géneros es el soltero, registrando entre los dos un porcentaje de 49,07%. Los estados civiles de menor prevalencia con un porcentaje 1,85% en el género femenino son religiosa 1,85% y en el género masculino, unión libre con 2,78%.

Del género femenino se resalta que 47 son solteras lo que representa el porcentaje más alto en este género: 21,76%. 60 conviven con sus parejas y se caracterizaron en los estados civiles casada y unión libre, lo cual representa un 27,78%. Los estados de separada (5) y religiosa (4) equivalentes al 4,17%.

Del género masculino se resalta que 59 son solteros, lo que representa el 27,31% de este género. De igual manera que en las mujeres, el porcentaje de solteros es el que prevalece. 31 se hallan en convivencia con su pareja y se caracterizaron en los estados civiles casado y unión libre, lo cual representa el 14,35%. El estado religioso 10, equivalentes a 4,63%. Cabe resaltar que el género femenino reporta un estado más que el masculino, y es separada.

4. Lugar de residencia

La tabla siguiente muestra el lugar de residencia de los estudiantes caracterizados, y el número de los que habitan en cada una de esas zonas.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
ÁREA METROPOLITANA	11	14	21	23	20	22	16	17	26	28	198
MUNICIPIOS ANTIOQUIA	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	12
OTROS DEPARTAMENTOS	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos anteriores muestran que la mayor parte de los estudiantes residen en el departamento de Antioquia, con 97,22%. De los 210 estudiantes que indicaron vivir en Antioquia, el 91,67% habitan en el Área Metropolitana y el 5,56% residen en municipios de Antioquia diferentes a los pertenecientes al Área Metropolitana. Los estudiantes que respondieron que su lugar de residencia está en otros departamentos de Colombia, son 6 del total de caracterizados, lo que equivale al 2,78%.

4.1 Lugar de Residencia (Municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá)

La tabla siguiente muestra el número total de estudiantes cuya respuesta indica que su lugar de residencia es alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
MUNICIPIOS DEL AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA											
MEDELLIN	8	11	16	18	15	18	13	13	19	19	150
BARBOSA	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4
BELLO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
COPACABANA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
ENVIGADO	0	0	1	1	1	2	1	1	2	3	12
GIRARDOTA	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
ITAGUI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
SABANETA	1	2	2	2	2	0	0	1	1	1	12
TOTAL	11	14	21	23	20	22	16	17	26	28	198

En este apartado se presenta que la mayor parte de los estudiantes habitan en el municipio de Medellín, con un total de 150, que representa el 75,76% del total de los estudiantes que residen en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, además representan el 24,24% del total de caracterizados. Los siguientes municipios en número de lugar de residencia son: Envigado, con un total de 12, que representa el 6,06% y Sabaneta con 12 lo que equivale al 6,06%. de quienes residen en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

5. Lugar de Nacimiento

La tabla siguiente muestra las zonas de nacimiento de los estudiantes caracterizados, y el número de los que nacieron en cada una de esas zonas.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
LUGAR NACIMIENTO	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
ÁREA METROPOLITANA	6	8	12	13	13	14	13	14	19	20	132
MUNICIPIOS ANTIOQUIA	4	6	6	7	4	4	2	4	7	8	52
OTROS DEPARTAMENTOS	2	1	4	4	3	4	3	3	4	4	32
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Según la tabla anterior, la mayor parte de los estudiantes nacieron en el departamento de Antioquia, con un total de 184, que equivale al 85,19% de las estudiantes caracterizadas. De este total, 132 tuvieron como lugar de nacimiento alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, esto representa el 61,11% de los estudiantes nacidos en Antioquia, mientras que los 52 nacidos en otros lugares de Antioquia equivalen al 24,07%. Los estudiantes nacidos en otros departamentos de Colombia son 32, lo que representa el 14,81% del total de estudiantes caracterizados.

5.1 Lugar de Nacimiento (Municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá)

La tabla siguiente muestra el número total de estudiantes cuya respuesta indica que su lugar de nacimiento fue alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
MUNICIPIOS DEL AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA											
BARBOSA	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4
BELLO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
ITAGUI	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4	10
MEDELLIN	6	8	11	12	11	12	12	13	16	15	116
TOTAL	6	8	12	13	13	14	13	14	19	20	132

Los datos anteriores muestran que la mayor parte de los estudiantes nacieron en el Municipio de Medellín, con un total de 116, que representa el 87,88% del total de los 16 estudiantes que nacieron en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, además representan el 12,12% del total de caracterizados. El siguiente municipio en número de nacimientos es Itagüí, con un total de 10, que representa el 7,58% de quienes nacieron en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

6. Grupos étnicos

La tabla siguiente permite ver el número de estudiantes que se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico y también el número de las estudiantes que no pertenecen a ninguno.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
TIPO GRUPO ÉTNICO											
COMUNIDAD NEGRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
NO PERTENECE	12	15	22	24	20	22	18	21	30	31	215
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Del total de los estudiantes caracterizados el 99,54% no pertenecen a ningún grupo étnico. 1 se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico y representan el 0,46%, a la comunidad de negra.

7. Población en condición de discapacidad

La tabla siguiente muestran el total de estudiantes caracterizados, cuántos presentan cada tipo de discapacidad, cuántos no presentan y cuántos no informaron.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
DISCAPACIDAD FISICA O MOTORA	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7
DISCAPACIDAD SENSORIAL BAJA VISIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
NO APLICA	11	14	21	23	19	21	17	21	29	31	207
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Del total de estudiantes caracterizadas, 207 (95,83%) respondieron que no presentan discapacidad (en la tabla aparecen como No Aplica), y 9 (4,17%) manifestaron presentar alguna discapacidad. De los cinco tipos de discapacidad registrados (discapacidad física o motora, intelectual, psicosocial, sensorial - baja visión y sensorial – hipoacusia), la discapacidad física o motora presenta la mayoría de respuestas con 7 respuestas para 3,24% y seguido de discapacidad sensorial baja visión con 2, que equivale al 0,93% sobre el total de estudiantes que presentan discapacidad.

7.1 Población en condición de discapacidad por género y rango de edad

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que presentan discapacidad, discriminadas por edad y por género. También se logra evidenciar que no hay estudiantes que presenten discapacidad sensorial - sordo ceguera, ni discapacidad sensorial – sordera profunda y tampoco discapacidad sensorial – ceguera.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN			PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
GÉNERO	RANGO DE EDAD	TIPO DISCAPACIDAD	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
FEMENINO	18 A 25 AÑOS	NO APLICA	0	0	0	0	0	1	2	2	2	3	10
	26 A 35 AÑOS	NO APLICA	5	3	4	3	0	2	4	5	9	9	44
	36 A 45 AÑOS	NO APLICA	0	3	4	5	3	6	4	5	6	3	39
	46 AÑOS EN ADELANTE	NO APLICA	3	3	5	4	5	2	0	0	0	1	23
TOTAL FEMENINO			8	9	13	12	8	11	10	12	17	16	116
MASCULINO	18 A 25 AÑOS	NO APLICA	0	0	0	1	1	2	2	1	1	4	12
	26 A 35 AÑOS	DISCAPACIDAD FISICA O MOTORA	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7
		DISCAPACIDAD SENSORIAL BAJA VISIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
		NO APLICA	1	3	6	7	6	5	2	2	5	4	41
	36 A 45 AÑOS	NO APLICA	1	1	1	2	2	1	1	3	4	4	20
	46 AÑOS EN ADELANTE	NO APLICA	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	18
TOTAL MASCULINO			4	6	9	12	12	11	8	9	13	16	100
TOTAL			12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos anteriores evidencian que 9 estudiantes hombres con edades entre los 26 y 35 años informaron presentar alguna discapacidad. Los demás rangos de edades en el género masculino y las mujeres no presentan, ni reportan presentar discapacidad.

9 hombres informan presentar alguna discapacidad, y en el género masculino la discapacidad física motora con 3,24% y la discapacidad sensorial- baja visión prevalece con el 0,93%.

Es importante que desde la coordinación de los posgrados se continúe con la implementación de estrategias que minimicen el riesgo de deserción de los estudiantes que presentan alguna discapacidad, se continúe gestionando la cultura de informar este dato para procurar ajustes razonables a esta población.

8. Población desplazada

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes caracterizados que hacen parte de la población desplazada.

CUENTA DE CONTROL	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
NO	12	15	22	23	19	20	17	20	26	28	202
SI	0	0	0	1	1	2	1	1	4	4	14
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

De acuerdo con los resultados de la tabla de población desplazada, se evidencia que el 6,48%, indicaron hacer parte de esta población y el 93,52% indicaron que no. Esto indicaría que seis estudiantes de cada 10 podrían hacer parte de población desplazada.

9. Población en restablecimiento de derechos

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que se encuentran en algún programa de restablecimiento de derechos.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
NO	12	15	22	24	20	22	18	21	28	29	211
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Del total de estudiantes caracterizados, el 97,69% respondieron que no hacen parte de algún programa de restablecimiento de derechos y el 2,31% reporta que si pertenecieron algún programa de restablecimiento de derechos. Esto indicaría que dos estudiantes de cada 10 podría hacer parte de un programa de restablecimiento de derechos.

10. Número de hermanos

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que tienen uno, dos, tres, cuatro o más hermanos y el lugar que ocupan entre esos hermanos. También aparece el número de quienes no tienen hermanos.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN		PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
TOTAL HERMANOS	POSICIÓN HERMANO	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
UNO	PRIMERO	2	2	3	4	3	6	5	5	7	6	43
	SEGUNDO	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	7
TOTAL UNO		2	2	4	5	4	7	5	5	7	9	50
DOS	PRIMERO	1	2	4	4	4	4	1	2	4	4	30
	SEGUNDO	2	2	4	4	3	5	5	7	8	5	45
	TERCERO	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	6
TOTAL DOS		3	4	8	8	7	9	6	11	14	11	81
TRES	PRIMERO	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5
	SEGUNDO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	TERCERO	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	15
	CUARTO	0	0	0	1	1	1	0	0	2	2	7
TOTAL TRES		1	1	2	3	3	2	3	2	6	6	29
CUATRO O MÁS	PRIMERO	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
	SEGUNDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	TERCERO	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	9
	CUARTO	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8
	QUINTO	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8
	POSTERIOR AL QUINTO	1	2	2	2	2	1	1	1	0	1	13
TOTAL CUATRO O MÁS		5	7	7	6	5	3	3	3	2	4	45
NO TIENE	NO APLICA	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	11
TOTAL		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos anteriores muestran que, del total de estudiantes caracterizados en la sede Medellín de la Universidad Católica Luis Amigó el 94,91% tienen uno o más hermanos. De este total, el 23,15% respondieron tener un hermano y de estos el 19,91% respondieron ser mayores que su hermano. Se evidencia también que, tienen dos (37,50%), tiene tres (13,43%) y el 20,83% manifestaron tener cuatro o más hermanos y de quienes respondieron que son hijos únicos el 5,09% de los caracterizados.

11. Número de hijos

La tabla siguiente muestra el número de quienes respondieron a la pregunta de si tienen hijos y el número de estos.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
UNO	1	0	3	4	4	7	5	5	6	6	41
DOS	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	18
TRES	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	12
CUATRO O MÁS	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
NO TIENE	9	12	15	17	11	11	10	12	20	22	139
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos anteriores muestran que 64,35%, estudiantes no tienen hijos y el 35,65% tienen hijos. Esto indica que, de cada 10 estudiantes caracterizados, tres tienen hijos.

11.1 Número de hijos por género y rango de edad

La tabla siguiente muestra el número de caracterizados que tienen y los que no tienen hijos. Los datos están discriminados por género y rango de edad.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN			PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL	
GÉNERO	RANGO DE EDAD	TOTAL HIJOS	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1		
FEMENINO	18 A 25 AÑOS	NO TIENE	0	0	0	0	0	1	2	2	2	3	10	
	26 A 35 AÑOS	UNO	1	0	0	0	0	1	2	2	3	3	12	
		DOS	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	
		NO TIENE	4	3	3	2	0	1	2	3	6	6	30	
	36 A 45 AÑOS	UNO	0	0	0	0	0	2	1	2	2	1	8	
		DOS	0	0	0	0	1	2	1	1	2	1	8	
		TRES	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	
		NO TIENE	0	2	3	4	1	2	2	1	1	0	16	
	46 AÑOS EN ADELANTE	UNO	0	0	2	2	2	2	0	0	0	1	9	
		DOS	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	
		NO TIENE	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	
	TOTAL FEMENINO			8	9	13	12	8	11	10	12	17	16	116
	MASCULINO	18 A 25 AÑOS	NO TIENE	0	0	0	1	1	2	2	1	1	4	12
26 A 35 AÑOS		UNO	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	
		NO TIENE	2	4	6	7	6	5	2	1	5	4	42	
36 A 45 AÑOS		UNO	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	4	
		NO TIENE	1	1	1	1	1	0	0	3	4	4	16	
46 AÑOS EN ADELANTE		DOS	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	
		TRES	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5	
		CUATRO O MÁS	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	
	NO TIENE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3		
TOTAL MASCULINO			4	6	9	12	12	11	8	9	13	16	100	
TOTAL			12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216	

De los estudiantes caracterizados en la sede Medellín en promedio el 35,65% informan tener hijos, el rango de edad en el que se presenta un mayor predominio de estudiantes que reportan tener hijos es entre los 46 años en adelante que representa un 12,96%, seguido por el rango de edad de 36 a 45 años con 12,50%. Los 26 a 35 años representan el 10,19% y los de 18 a 25 años no reportan tener hijos. De la población caracterizada que refiere tener hijos, se evidencia que 23,15% son mujeres y el 12,50% son hombres.

12. Nivel de escolaridad de los padres

La tabla siguiente muestra el número de respuestas por el nivel de escolaridad de los padres y madres de los estudiantes caracterizados.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN		PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
		2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
NIVEL ESTUDIO PADRE	BACHILLER	3	2	3	5	4	6	6	6	9	10	54
	NO FORMAL	5	7	10	10	8	8	7	7	14	11	87
	TÉCNICO	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	8
	TECNÓLOGO	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	6
	PROFESIONAL	2	3	4	4	3	2	1	4	3	7	33
	ESPECIALIZACIÓN	1	1	3	3	3	3	1	0	0	0	15
	MAESTRÍA	0	1	1	1	2	2	2	2	1	1	13
TOTAL PADRE		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216
NIVEL ESTUDIO MADRE	BACHILLER	5	5	6	7	7	7	6	6	9	11	69
	NO FORMAL	5	8	10	10	8	6	5	7	10	10	79
	TÉCNICO	1	0	1	1	1	3	3	2	4	4	20
	TECNÓLOGO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	PROFESIONAL	0	0	2	2	2	4	2	2	3	4	21
	ESPECIALIZACIÓN	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	14
	MAESTRÍA	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	4
TOTAL MADRE		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Se logra apreciar que el nivel de formación académica que predomina en los padres de los estudiantes caracterizados en la sede Medellín es el de bachiller con un promedio porcentual de 25,0%. Los otros niveles de formación sobresalientes de los padres son la educación no formal (40,28%), la formación profesional (15,28%), la formación técnica (3,70%) y la formación tecnológica (2,78%), también es evidente que el 12,96% ha realizado estudios de posgrado.

En cuanto a la formación de las madres predomina el nivel bachiller con el 31,94% seguido de la educación no formal con el 36,57%, profesional con 9,72%, el nivel técnico con el 9,26%, tecnólogo con el 4,17%. Los estudios de posgrado evidencian en sumatoria un 8,33%.

Se evidencia entonces que el 93,98% de los padres y 98,15% de las madres de los estudiantes caracterizados en la sede Medellín. Esto indica que en promedio 10 de cada nueve estudiantes tienen padres y madres con niveles de formación inferiores al que ellos están cursando.

13. Estrato socioeconómico versus fuente de ingresos

La tabla siguiente muestra el número de respuestas por el estrato socioeconómico y por la fuente de ingresos en cada estrato.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN		PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
FUENTE INGRESOS	ESTRATO	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
FAMILIARES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	2	0	0	0	0	0	0	2	2	4	4	12
	3	3	4	4	4	5	3	3	1	3	6	36
	4	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	13
TOTAL FAMILIARES		4	6	6	6	6	4	6	4	9	12	63
PROPIOS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	2	0	0	1	2	2	5	4	3	5	5	27
	3	4	3	6	6	5	5	5	7	7	8	56
	4	3	5	7	8	6	7	3	7	8	6	60
	5	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	8
TOTAL PROPIOS		8	9	16	18	14	18	12	17	21	20	153
TOTAL		12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los estudiantes caracterizados informan que sus fuentes de ingreso son principalmente propios con un 70,83%, mientras que el 29,17% informan que sus ingresos provienen de familiares.

Se observa que del total de la población caracterizada el 62,5% pertenecen a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3. En estos estratos se puede identificar que las fuentes de ingresos están distribuidas de la siguiente manera: 39,35% ingresos propios y 23,15% ingresos de familiares.

14. Acceso a financiación para el pago de la matrícula

La tabla siguiente muestra el número de las respuestas acerca de si cuenta con financiación para el pago de la matrícula.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
FINANCIACIÓN POR ENTIDAD	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
SI	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

Los datos anteriores indican si el estudiante de posgrado cuenta con algún tipo de financiación. Del total de los caracterizados, el 100% depende de algún tipo de financiación para el pago de la matrícula por parte de entidades públicas o privadas.

15. Consumo de Licor

La tabla siguiente muestra el número de respuestas a la pregunta por consumo de licor.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
CONSUME LICOR	9	11	16	18	13	14	10	9	17	16	133
NO CONSUME LICOR	3	4	6	6	7	8	8	12	13	16	83
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

De los estudiantes caracterizados en la sede Medellín, se evidencia que el 61,57% de estos consume licor. Esto indica que, de cada 10 estudiantes, seis consumen licor.

Nota: es necesario implementar estrategias que permitan bajar la tasa de consumo y campañas de prevención durante el proceso de formación.

16. Hábito de fumar

La tabla siguiente muestra el número de respuestas a la pregunta por si fuma.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
FUMA	1	1	1	3	3	3	2	0	1	0	15
NO FUMA	11	14	21	21	17	19	16	21	29	32	201
TOTAL	12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

De los estudiantes caracterizados en la sede Medellín, se informa que en promedio el 6,94% fuma, Esto indica que, de cada 10 estudiantes, 6 son fumadores.

16.1 Consumo de licor y hábitos de fumar discriminado por genero

La tabla siguiente muestra el número de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por género.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN			PERIODO CARACTERIZACIÓN										TOTAL
GÉNERO	FUMA	CONSUME LICOR	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	
FEMENINO	NO FUMA	CONSUME LICOR	6	6	8	8	4	6	5	6	11	10	70
		NO CONSUME LICOR	2	3	5	4	4	5	5	6	6	6	46
TOTAL FEMENINO			8	9	13	12	8	11	10	12	17	16	116
MASCULINO	FUMA	CONSUME LICOR	1	1	1	3	3	3	2	0	1	0	15
	NO FUMA	CONSUME LICOR	2	4	7	7	6	5	3	3	5	6	48
		NO CONSUME LICOR	1	1	1	2	3	3	3	6	7	10	37
TOTAL MASCULINO			4	6	9	12	12	11	8	9	13	16	100
TOTAL			12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

La correlación de datos sobre las tendencias de consumo de licor y de la conducta de fumar discriminados por género, muestra que, los hombres informan un mayor porcentaje de consumo de licor combinado con la conducta de fumar, el cual es en promedio del 6,94%.

De los estudiantes caracterizados, en el género femenino se evidencia que consumen licor, pero no fuman un 32,41%, mientras que el 21,30% no fuman, ni consumen licor de las estudiantes mujeres caracterizados.

Los datos obtenidos para el género masculino indican que consumen licor, pero no fuman un 22,22%, mientras que el 17,13% no fuman, ni consumen licor de los estudiantes hombres caracterizados.

Aunque la población femenina es mayor en número en la sede Medellín, se evidencia que las mujeres se encuentran en mayor riesgo en cuanto al consumo de licor y al hábito de fumar, pues la proporción en la que se informa el consumo de ambas sustancias por parte de los estudiantes mujeres es mayor.

16.2 Consumo de licor y hábitos de fumar discriminado por rango de edad.

En la siguiente tabla muestra el número de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por rango de edad.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN			PERIODO CARACTERIZACIÓN									TOTAL	
RANGO DE EDAD	FUMA	CONSUME LICOR	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2		2021-1
18 A 25 AÑOS	NO FUMA	CONSUME LICOR	0	0	0	0	0	2	2	2	3	5	14
		NO CONSUME LICOR	0	0	0	1	1	1	2	1	0	2	8
26 A 35 AÑOS	FUMA	CONSUME LICOR	1	1	1	2	2	2	1	0	1	0	11
	NO FUMA	CONSUME LICOR	6	6	9	8	5	6	5	4	9	7	65
		NO CONSUME LICOR	0	0	1	1	0	0	1	3	5	7	18
	FUMA	CONSUME LICOR	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	4
36 A 45 AÑOS	NO FUMA	CONSUME LICOR	0	2	3	4	3	2	1	2	3	2	22
		NO CONSUME LICOR	1	2	2	2	1	4	3	6	7	5	33
46 AÑOS EN ADELANTE	NO FUMA	CONSUME LICOR	2	2	3	3	2	1	0	1	1	2	17
		NO CONSUME LICOR	2	2	3	2	5	3	2	2	1	2	24
TOTAL GENERAL			12	15	22	24	20	22	18	21	30	32	216

La correlación de datos sobre las tendencias de consumo de licor y de la conducta de fumar discriminados por rango de edad, muestra que los estudiantes con edades entre los 26 y 35 años informan un mayor porcentaje de consumo de licor con un promedio del 35,19% seguido por el rango de edad de 36 a 45 años con el 12,04%, lo que representa que entre el rango de 26 a 45 años se encuentra el 47,23% de la población que consume licor. En cuanto al hábito de fumar, el mayor promedio se encuentra en el rango de edad de 26 a 35 años con el 5,09% de los caracterizados, seguido por el rango de edad de 36 a 45 años con un 1,85%, lo que representa en el rango de edad de 26 a 45 años el 6,94%.

Quienes consumen licor y lo combinan con fumar se encuentran mayormente en el rango de edad 26 a 35 con el 5,09%. Siendo la población estudiantil de la Maestría en Educación de 26 a 35 años la de mayor cantidad en la sede Medellín, se evidencia que es también la que se encuentra en mayor riesgo en cuanto al consumo de sustancias asociadas al licor y a la conducta de fumar.

17. Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran que en la población caracterizada existe una prevalencia del género femenino con un 53,70%, identificándose una mayor población en el rango de edad de 26 a 45 años, representado en un 70,83%; en cuanto al estado civil el 49,07% son solteros, el 61,11% nacieron en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y el 91,67% reside en esta misma área; prevaleciendo los estratos socioeconómicos 1, 2, 3 con el 62,50%.

El 35,65% de los caracterizados tienen hijos, el 94,91% tienen uno o más hermano y de estos el 38,89% son hermanos mayores. De los 216 estudiantes caracterizados, 0,46% (1) mencionaron hacer parte de grupos étnicos, sobresaliendo la comunidad negra. Hay un 4,17%, de estudiantes que informan alguna discapacidad, de los cuales el 3,24% discapacidad física o motora y el 0,93% presenta discapacidad sensorial asociada a baja visión. Se identifica que un 6,48% del total de caracterizados son desplazados y el 2,31% se encuentra en algún programa de restablecimiento de derechos.

Se logró identificar un alto porcentaje de consumo de bebidas alcohólicas con 61,57%, mientras que el índice de fumadores es más bajo con el 6,94%. El porcentaje de quienes consumen licor y además fuman es de 6,94%. En el rango de edad de 26 a 35 años se presenta el mayor porcentaje de consumo de licor combinado con la conducta de fumar con un 5,09%. El género femenino presenta mayor porcentaje en consumo de licor en un 32,41%, en el género masculino presenta el porcentaje en consumo de licor del 29,17% y la conducta de fumar del 6,94%. De estos datos se desprende la importancia de implementar campañas para la disminución y el consumo responsable de licor y sustancias asociadas a la conducta de fumar.

Considerando la información antes descrita se puede concluir que, del total de los estudiantes caracterizados, un bajo porcentaje de ellos evidencia potenciales riesgos y vulnerabilidades que pueden afectar el desarrollo de su proceso de formación posgradual, incluso llevarlos a la deserción estudiantil o disminuir su desempeño académico. En este fragmento de la población encontramos entonces a los estudiantes que informan pertenecer a grupos étnicos minoritarios, aquellos que presentan algún tipo de discapacidad y quienes reportan conductas de riesgo asociadas al consumo de licor y al hábito de fumar, aunque la población de estudiantes es mayor en número femenina, dichas conductas de riesgo son reportadas en mayor cantidad por los hombres principalmente en el rango de edad de 26 a 35 años.

18. Recomendaciones

Actualizar las preguntas de la encuesta de caracterización desde el Sistema Universitario de Información según la solicitud que se realizó desde la Dirección de Bienestar Institucional con el propósito de tener mayor claridad del perfil del estudiante de la universidad Católica Luis Amigó. Dentro de estos ajustes contemplar el cambio de preguntas que se respondan de manera manual y de tipo abierto, como en el caso de los lugares de nacimiento y residencia, preguntas en las cuales se pueda predeterminar las respuestas a través de listas desplegables o campos de consulta. Además de agregar a la base de datos las preguntas relacionadas con el idioma y si el estudiante labora o no para ampliar los datos del perfil de los estudiantes. En cuanto a la población de estudiantes de posgrados es importante contar con datos que informen características socioeconómicas, por ejemplo, si trabaja o no, edad de los hijos, nivel de formación de los hijos, paga o no el estudio de sus familiares y cuantos dependen económicamente del estudiante.

Es importante contar con el apoyo de la Escuela de Posgrados desde las coordinaciones, en la sensibilización de los estudiantes para que realicen la caracterización, esto con el objetivo de que el 100% de la población estudiantil matriculada sea caracterizada.

Es necesario crear estrategias de acompañamiento y apoyo a los estudiantes caracterizados que evidencian potenciales riesgos y vulnerabilidades que pueden afectar el desarrollo de su proceso de formación posgradual, incluso llevarlos a la deserción estudiantil o disminuir su desempeño académico, entre ellos quienes informan pertenecer a grupos étnicos minoritarios, aquellos que presentan algún tipo de discapacidad y quienes reportan conductas de riesgo asociadas al consumo de licor y al hábito de fumar.

Es necesario verificar los datos arrojados en la caracterización respecto a la pregunta Tipo de Discapacidad para generar ajustes razonables que beneficien a esta población, además de que la encuesta arroje un dato confiable.

Contar un profesional con experiencia en análisis de bases de datos y generación de informes estadísticos; con el propósito de que los informes que se presentan cumplan con criterios de calidad cada vez más altos para los procesos administrativos, académicos e institucionales.